



**FONDO
COMUNI
CONFINANTI**



PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE PER

L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SOTTO SOGLIA COMUNITARIA DI:

analisi dei sistemi, progettazione e sviluppo software, finalizzato alla realizzazione di un sistema di software applicativo di supporto alla pianificazione ed al controllo degli aspetti economico-finanziari nonché degli eventi operativi rilevanti (milestones) inerenti la gestione del Fondo Comuni Confinanti

IL COORDINATORE DELLA SEGRETERIA TECNICA
presso la Provincia autonoma di Trento
- dott. Sergio Bettotti -

Documento informatico firmato digitalmente
ai sensi degli artt. 20 e 21 del Decreto
Legislativo 7 marzo 2005 n. 82

PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE

MODALITA' DI FORMULAZIONE DELL'OFFERTA

L'offerta dovrà essere composta da un'offerta tecnica e da un'offerta economica redatte in conformità alle prescrizioni contenute nel presente documento e nell'invito.

L'aggiudicazione dell'appalto avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 17 L.P. 2/2016, valutata in base agli elementi e pesi ponderati di seguito indicati:

Elementi di valutazione	
Offerta economica	30
Offerta tecnica suddivisa per elementi quantitativi di valutazione	70
TOTALE	100

L'offerta economica verrà valutata secondo le disposizioni previste dall'art. 1 del DPP 21 ottobre 2016 n. 16-50/Leg. Il punteggio dell'offerta economica sarà dato dall'applicazione della seguente formula:

$$V_i = (R_i / R_{\max})^{0,2}$$

V_i = coefficiente compreso tra 0 e 1, da moltiplicarsi per il peso assegnato all'elemento prezzo

R_i = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-simo

R_{\max} = ribasso percentuale massimo offerto in gara

0,2 = esponente applicato sulla base del peso dell'elemento prezzo.

L'offerta tecnica è costituita da un documento denominato "**Modulo offerta tecnica**", debitamente sottoscritto dal concorrente con firma digitale contenente quanto segue:

- una **relazione descrittiva** scritta, di massimo 20 (**venti**) facciate formato A4, in lingua italiana e massimo 50 righe per facciata, ripartita in n. 13 paragrafi con relativi sottoparagrafi corrispondenti agli elementi oggetto di valutazione di cui alla tabella A, B e C. Non saranno valutate le righe e/o facciate in eccesso.

Il Concorrente, con motivata e comprovata dichiarazione, dovrà dare puntuale evidenza delle informazioni fornite nell'ambito dell'offerta ovvero a giustificazione della medesima che costituiscano segreti tecnici o commerciali. In mancanza di tale indicazione l'offerta tecnica sarà considerata interamente ostensibile in sede di accesso agli atti ai sensi dell'art. 25 della L.P. 2/2016 e per quanto non previsto dagli artt. 53 e 76 del D.Lgs. n. 50/2016

La mancanza dei documenti di cui ai precedenti punti comporta **l'ESCLUSIONE DALLA GARA**.

La Commissione Giudicatrice si riserva di richiedere chiarimenti in forma scritta ai Concorrenti in

sede di valutazione delle offerte, per eventuali ragguagli o precisazioni a maggior chiarimento delle offerte presentate.

In nessun caso sarà consentita la presentazione di documentazione mancante. L'incompletezza della documentazione richiesta o la sua lacunosità tale da non consentire alla Commissione Giudicatrice l'accertamento in ordine alla sussistenza dei requisiti minimi obbligatori indicati nel Capitolato speciale d'Appalto comporta L'ESCLUSIONE DALLA GARA.

L'incompletezza della documentazione richiesta o la sua lacunosità tale da non consentire alla Commissione Giudicatrice la valutazione dei requisiti migliorativi soggetti a punteggio comporta la mancata attribuzione del relativo punteggio.

I Concorrenti non potranno pretendere compensi o rimborsi per la compilazione delle offerte presentate o per atti ad esse inerenti, né risarcimenti per qualsiasi causa. Le offerte alternative o condizionate non saranno ritenute valide e non verranno prese in considerazione.

Si precisa che dalla suddetta documentazione non potranno desumersi elementi di carattere economico, a pena di ESCLUSIONE DALLA GARA.

La Commissione Giudicatrice attribuirà all'offerta tecnica un punteggio complessivo fino a 70 (setanta) punti sulla base degli elementi di valutazione di seguito riportati:

Offerta tecnica suddivisa per elementi quantitativi di valutazione	
Tabella A	20
Tabella B	30
Tabella C	20
TOTALE	70

Tabella A

parametri di valutazione del professionista candidato a svolgere attività di tipo "A"			voto max.
Profilo professionale del candidato costituente il gruppo di lavoro avente i requisiti relativi alla capacità tecnico-professionale, con particolare riferimento ai seguenti elementi:			
A.1	Elenco delle attività professionali svolte relative a sviluppo di sistemi applicativi software di grandi dimensioni (oltre 1500 function points), <u>preferibilmente</u> indirizzati alle Pubbliche amministrazioni, con DBMS (gestione basi dati) di tipo relazionale, a dimostrazione delle competenze di analisi dei sistemi.	Valutazione della coerenza delle attività professionali elencate rispetto alle attività previste nel bando.	5

	Elenco delle esperienze di consulenza svolte negli ultimi 5 anni indicando il livello (a scopo esemplificativo: <i>consulenza sulle strategie; consulenza direzionale; consulenza organizzativa, consulenza operativa ed altri eventuali livelli significativi</i>) e l'ambito (a scopo esemplificativo: <i>project management, strutture e organici, pianificazione, controllo di gestione, marketing ed altri ambiti significativi</i>) della consulenza.	Valutazione della coerenza delle esperienze di consulenza dichiarate con quelle relative all'oggetto del bando.	
A.2	Elenco delle prestazioni professionali ascrivibili al candidato, erogate nei confronti degli Enti Pubblici, con indicazione della loro dimensione economica e degli enti destinatari.	Valutazione della analogia delle prestazioni erogate con quelle richieste dal bando anche con riguardo alla dimensione economica.	8
A.3	Elenco delle prestazioni professionali ascrivibili al candidato, erogate nei confronti di enti privati o comunque diversi da quelli di cui al punto 2, con indicazione della loro dimensione economica e degli enti destinatari.	Valutazione della analogia delle prestazioni erogate con quelle richieste dal bando anche con riguardo alla dimensione economica.	7
	Punteggio totale (A1 + A2 + A3)		20

Tabella B

parametri di valutazione del/dei candidato/candidati a svolgere attività di tipo "B"			voto max.
Profilo professionale del candidato costituente il gruppo di lavoro avente i requisiti relativi alla capacità tecnico-professionale, con particolare riferimento ai seguenti elementi			3
B.1	Elenco delle attività professionali svolte relative a sviluppo di sistemi applicativi software di grandi dimensioni (oltre 1500 function points), <u>preferibilmente</u> indirizzati alle Pubbliche amministrazioni, con DBMS (gestione basi dati) di tipo relazionale, a dimostrazione delle competenze metodologiche di progettazione e sviluppo di sistemi software .	Valutazione della coerenza delle attività professionali elencate rispetto alle attività previste nel bando.	

	Elencazione dei linguaggi 4GL conosciuti e utilizzati con indicazione degli anni di utilizzo. Elenco di corsi di formazione/certificazioni relative ai linguaggi 4GL.	Valutazione del numero dei linguaggi conosciuti con riferimento anche agli anni di utilizzo. Valutazione della partecipazione a corsi di formazione e possesso di certificazioni rispetto ai linguaggi indicati.	
B.2	Elenco e breve descrizione dei progetti in cui è stato utilizzato il tool CASE ¹ Genexus (ARTech).	Valutazione della coerenza dei progetti in cui il tool è stato realizzato con l'oggetto del bando.	5
B.3	Elenco e breve descrizione in cui sono stati utilizzati tool CASE diversi da quelli di cui al punto B.2.	Valutazione della coerenza dei progetti in cui il tool è stato realizzato con l'oggetto del bando.	3
Rilevanza delle esperienze, maturate in termini di:			
B.4	Elenco degli applicativi software realizzati a far data dal 2005 per enti pubblici selezionando quelli ritenuti di maggior rilevanza e indicando, per ciascuno, le caratteristiche tecnico-applicative, il soggetto committente e le dimensioni in termini di function-points.	Valutazione della coerenza degli applicativi elencati rispetto all'oggetto del bando, anche con riferimento alle dimensioni in function-points.	13
B.5	Elenco degli applicativi software realizzati a far data dal 2005, per soggetti diversi da quelli dei quali al punto B.4, selezionando quelli ritenuti di maggior rilevanza e indicando, per ciascuno, le caratteristiche tecnico-applicative, il soggetto committente e le dimensioni in termini di function-points.	Valutazione della coerenza degli applicativi elencati rispetto all'oggetto del bando, anche con riferimento alle dimensioni in function-points.	4
B.6	Elenco e breve descrizione delle attività didattiche svolte attinenti all'oggetto del bando.	Valutazione della coerenza delle attività didattiche descritte rispetto all'oggetto del bando.	2
Punteggio max. totale (B1 + B2 + B3 + B4 + B5 + B6)			30

¹ CASE: Computer Aided Software Engineering

	<i>Nel caso in cui l'impresa concorrente abbia scelto di presentare due candidati dovranno essere presentati due curriculum, verrà operata la media aritmetica tra i due punteggi rispettivamente conseguiti ed il valore risultante sarà assunto quale espressione del livello tecnico proposto dall'Impresa medesima.</i>
--	---

Tabella C

Parametri di valutazione della qualità dell'offerta tecnica			voto max.
Qualità delle modalità organizzative di esecuzione del servizio in termini di:			
C.1	Descrizione dell'articolazione delle cinque attività indicate nel piano di lavoro di cui al punto 9 (diventa 8) dell'allegato tecnico al capitolato speciale indicando le modalità di lavoro che si intendono utilizzare per ogni attività.	Valutazione della chiarezza espositiva e dell'adeguatezza delle descrizioni delle attività rispetto all'oggetto del bando.	6
C.2	Descrizione del coinvolgimento dell'utilizzatore finale mediante illustrazione della metodologia utilizzata per la raccolta dei requisiti (interviste, questionari, analisi della documentazione esistente, etc.) e della modalità e frequenza dell'interazione con l'utente durante l'intero processo di sviluppo.	Valutazione dell'adeguatezza della metodologia e degli strumenti che si intendono utilizzare per assicurare il coinvolgimento degli utenti finali del sistema	7
C.3	Descrizione del piano di formazione di cui al punto 6 dell'allegato tecnico al capitolato speciale. Indicare l'articolazione del piano, il numero delle ore di formazione previste (in aula o in FAD), la fornitura di materiale didattico, l'eventuale previsione di pacchetti in autoistruzione e qualunque altra metodologia si intenda utilizzare.	Valutazione dell'adeguatezza e dell'efficacia del piano di formazione proposto.	4
C.4	Indicazione del numero di mesi di manutenzione che si intende offrire aggiuntivi rispetto ai 12 richiesti nel bando.	Valutazione del numero di mensilità aggiuntive di manutenzione offerte che potranno estendersi per un massimo di ulteriori 12 mesi.	3
Punteggio max. totale (C1 + C2 + C3 + C4)			20

Relativamente ai sub-elementi di valutazione riportati nella precedente **Tabella A, B e C**, i coefficienti $V_{(a)}$ saranno determinati attraverso la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli membri della Commissione Tecnica, secondo quanto riportato nella

sotto indicata **Tabella 4.**

Tabella 4

Giudizio	Coefficiente
Eccellente	1,00
Ottimo	0,90
Distinto	0,80
Molto buono	0,70
Buono	0,60
Discreto	0,50
Più che sufficiente	0,40
Sufficiente	0,30
Non del tutto sufficiente	0,20
Insufficiente	0,10
Non valutabile, assente	0,00

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni sub-elemento da parte di tutti i membri della Commissione tecnica in coefficienti definitivi, riportando a 1,00 (uno) la media più alta ottenuta e proporzionando, conseguentemente, a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Il punteggio complessivo dell'offerta tecnica sarà attribuito secondo la seguente formula:

$$C_a = \sum_n (W_i * V_{(a)i})$$

dove:

C_a = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei sub-elementi di valutazione

$V_{(a)i}$ = coefficiente di prestazione dell'offerta (a) rispetto al sub-elemento (i) variabile tra 0 e 1 determinato come sopra.

W_i = punteggio attribuito al sub-elemento di valutazione (i)

\sum_n = sommatoria

Si precisa che nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i punteggi/coefficienti si terrà conto delle prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia superiore a 5.