

Schema del Primo atto aggiuntivo alla convenzione di cui all'Articolo 4, comma 1, Punti c) ed e) del Regolamento del Comitato Paritetico per la gestione dell'Intesa avente ad oggetto

**“Attuazione della proposta di Programma di interventi strategici limitatamente al primo stralcio per gli interventi denominati “Progetto strategico di ammodernamento e sviluppo infrastrutturale per la mobilità turistica invernale ed estiva dell’Altopiano di Asiago (VI) – Area “Larici – Val Formica”” e “Interventi di ammodernamento e completamento dei comprensori sciistici dell’Altopiano di Asiago – Monte Verena” nel territorio della provincia di Vicenza”**

### **Allegato “A”**

**NUOVA FORMULAZIONE DI N. 2 SCHEDE IDENTIFICATIVE DELLE TIPOLOGIA DI PROGETTO  
OGGETTO DELL'ATTO AGGIUNTIVO**

IL PRESIDENTE DEL COMITATO PARITETICO  
PER LA GESTIONE DELL'INTESA PER  
IL FONDO COMUNI DI CONFINE  
- On. Roger De Menech -

IL PRESIDENTE  
DELLA REGIONE DEL VENETO  
- \_\_\_\_\_ -

<b>A. DENOMINAZIONE DEL PROGETTO STRATEGICO</b> PROGETTO STRATEGICO DI AMMODERNAMENTO E SVILUPPO INFRASTRUTTURALE PER LA MOBILITA' TURISTICA INVERNALE ED ESTIVA DELL'ALTOPIANO DI ASIAGO (VI) – AREA “ LARICI –VAL FORMICA ”
<b>B. SOGGETTO/I PROPONENTE/I (Art. 7 Linee guida)</b> <i>Comune di Rotzo – Comune di Roana – Comune di Lusiana (Comune Capofila)</i>
<b>C. CRITICITÀ CHE HANNO PORTATO ALL'INDIVIDUAZIONE DEL PROGETTO (descrizione sommaria , massimo 500 caratteri)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Necessità di completare, con sostituzione della vecchia sciovvia “Cima Larici” inattiva per fine vita tecnica con una nuova seggiovia quadriposto, la dotazione impiantistica funiviaria dell'importante stazione turistica estiva ed invernale di Val Formica – Cima Larici, sorta nell'anno 1966 e da qualche anno soggetta ad importanti interventi di riqualificazione ed ammodernamento per iniziativa pubblica e privata .</li> <li>- Risoluzione criticità recente per mutamento condizioni climatiche invernali mediante realizzazione di un nuovo impianto per l'innevamento programmato.</li> <li>- Necessità di incrementare gli afflussi turistici al comprensorio “Larici”.</li> </ul>
<b>D. AMBITO/I DI INTERVENTO (Art. 2 Linee guida)</b> <b>Mobilità</b> (interventi e azioni, sia di natura infrastrutturale sia di servizi forniti, che contribuiscano a potenziare e/o migliorare la mobilità delle persone, delle cose e delle informazioni) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Informazioni.</li> <li>○ Mobilità su strada</li> <li>○ Mobilità su ferrovia</li> <li>■ Mobilità turistica (piste ciclabili, piste da sci, transfer turistici, ecc)</li> <li>○ Mobilità digitale (banda larga, Tv digitale, ecc)</li> <li>○ Mobilità delle cose (servizi postali, corrieri, ecc)</li> </ul> <b>Servizi alla persona</b> (interventi e azioni sia di natura infrastrutturale sia di servizi forniti che contribuiscano a potenziare e/o migliorare il benessere psicofisico delle persone e ad accrescerne la loro formazione) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Servizi sia sanitari che sociali per la salute delle persone</li> <li>○ Istruzione e formazione</li> </ul> <b>Sviluppo locale</b> (interventi e azioni sia di natura infrastrutturale sia non che concorrono ad uno sviluppo sostenibile del sistema economico presente nelle aree di confine) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Tutela del territorio e delle comunità locali;</li> <li>■ Valorizzazione delle risorse naturali, culturali e del turismo sostenibile;</li> <li>○ Sistemi agro-alimentari;</li> <li>○ Risparmio energetico e filiere di energia rinnovabile;</li> <li>○ Artigianato e commercio di prossimità;</li> </ul> Tra i progetti di sviluppo locale rientrano anche: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ iniziative di sostegno finanziario finalizzate allo sviluppo e/o al potenziamento del sistema economico locale (compatibili con normativa aiuti pubblici)</li> </ul> <b>Uno stesso Progetto Integrato può riguardare anche più ambiti di intervento tra quelli sopra elencati</b>

**E. TIPOLOGIA INTERVENTO (Art. 5 Linee guida)**

- Interventi infrastrutturali
- Servizi
- Forniture
- Altre Attività (Indicare tipologia) completamento aree turistica zona larici

**Uno stesso Progetto Integrato può riguardare anche più tipologie di intervento tra quelle sopra elencate**

**F. AZIONI PREVISTE (descrizione sommaria, massimo 500 caratteri)**

- 1) Realizzazione della nuova infrastruttura funiviaria “ Seggiovia quadriposto VAL FORMICA - CIMA LARICI ” in sostituzione della vecchia sciovia, in servizio di trasporto pubblico estivo ed invernale con caratteristiche di mobilità sostenibile e valorizzazione risorsa naturale e paesaggistica (arrivo a quota 2.000 m.s.l.m.), culturale (grande guerra) e del turismo sostenibile (escursioni in quota, sci alpino, alpinismo, etc.
- 2) Realizzazione di impianto di innevamento programmato delle piste (bacino di accumulo, pompaggio, linee tecnologiche interrato ed innevatori).

**G. ELENCO DELLE PRINCIPALI VOCI DI SPESA E COSTO TOTALE DEL PROGETTO**

Fare riferimento per quanto possibile alle azioni di cui al punto F

N.	Descrizione voce di spesa	Costo (Euro)
1a	Fornitura elettromeccanica compresi trasporti e montaggi elettromeccanici ed elettrici	2.150.000,00
1b	Opere civili di linea e di stazione, demolizione vecchio impianto e lavori complementari	400.000,00
1c	Montaggi meccanici e messa in servizio	160.000,00
1d	Esbosco, movimenti terra e ricomposizioni ambientali	280.000,00
1e	Elettificazione e cabina /officina elettrica	135.000,00
1f	Oneri per la sicurezza del cantiere	30.000,00
2a	Bacino di accumulo in Val Formica	580.000,00
2b	Stazione di pompaggio (locale tecnico)	95.000,00
2c	Impianto di innevamento programmato	650.000,00
2d	Oneri per la sicurezza del cantiere	20.000,00
	<b>IMPORTO COMPLESSIVO LAVORI compresi oneri per la sicurezza</b>	<b>4.500.000,00</b>
	<b>SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE (Iva, spese tecniche e amministrative, collaudi, etc.)</b>	<b>978.950,00</b>
	Project/imprevisti (3%)	165.000,00
	<b>COSTO TOTALE DEL PROGETTO (le singole voci potranno subire variazioni fatto salvo l'ammontare complessivo)</b>	<b>5.643.950,00</b>

<b>H. FONTI DI COPERTURA</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• RISORSE PROPRIE DEL/I SOGGETTO/I PROPONENTE/I</li> </ul>	Euro
<ul style="list-style-type: none"> <li>• CONTRIBUTO DEL FONDO COMUNI DI CONFINO</li> </ul>	Euro 4.443.950,00
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ALTRE RISORSE PUBBLICHE (SPECIFICARE FONTE)</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li> <ul style="list-style-type: none"> <li>X Comune di Lusiana</li> </ul> </li> </ul>	Euro 1.200.000,00
<ul style="list-style-type: none"> <li> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ .....</li> </ul> </li> </ul>	Euro
<ul style="list-style-type: none"> <li> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ .....</li> </ul> </li> </ul>	Euro
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ALTRE RISORSE PRIVATE (SPECIFICARE FONTE)</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Onere concessorio anticipato (concessionario)</li> </ul> </li> </ul>	Euro
<ul style="list-style-type: none"> <li> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ .....</li> </ul> </li> </ul>	Euro
<ul style="list-style-type: none"> <li> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ .....</li> </ul> </li> </ul>	Euro

<b>I. SOGGETTO/I ATTUATORE/I E MODALITA' DI ATTUAZIONE DEL PROGETTO (Vedasi Organigramma di attuazione Progetti Strategici)</b> <b>Un medesimo Progetto può avere più modalità di attuazione relative alle sue diverse azioni di cui al punto F.</b>	
<p>COMUNE DI LUSIANA (VI).</p> <p>L'attuazione del progetto è prevista mediante appalto di costruzione dell'impianto. Il tutto secondo la normativa vigente in tema di appalti.</p>	

<b>J. AMBITO TERRITORIALE</b> Il Progetto insiste:	
<p>1. Sul territorio di uno o più dei seguenti comuni di confine e/o contigui:</p> <p>Parte su proprietà e territorio censuario del COMUNE DI ASIAGO (VI) (confine), parte su proprietà del COMUNE DI LUSIANA (VI) (contiguo) censuario COMUNE DI ASIAGO (VI), parte su proprietà del COMUNE DI FOZA (VI) (contiguo) censuario COMUNE DI ASIAGO (VI)</p>	
<p>2. Sul territorio dei seguenti comuni non di confine o non contigui:</p> <p>.....</p>	
<p>Allegato: estratto cartografico ambito d'intervento o altro documento progettuale equipollente</p>	
<p><b>COMUNI DI CONFINO INTERESSATI:</b></p> <p>Comune di ASIAGO (VI) Parere favorevole / accordo tra tutti i Comuni dell'Altopiano presenti in conferenza di servizio presso Unione Montana Spettabile          Reggenza dei Sette Comuni in data Febbraio 2016</p> <p>Comune di ROTZO (VI) Parere favorevole / accordo tra tutti i Comuni dell'Altopiano presenti in conferenza di servizio presso Unione Montana Spettabile</p>	

Reggenza dei Sette Comuni in data Febbraio 2016.  
Comune di ENEGO (VI) Parere favorevole / accordo tra tutti i Comuni dell'Altopiano presenti in conferenza di servizio presso Unione Montana Spettabile  
Reggenza dei Sette Comuni in data Febbraio 2016.  
Comune di BORGO VAL SUGANA (TN) : Parere favorevole

**COMUNI CONTIGUI COINVOLTI:**

Comune di LUSIANA Parere favorevole / accordo tra tutti i Comuni dell'Altopiano presenti in conferenza di servizio presso Unione Montana Spettabile  
Reggenza dei Sette Comuni in data Febbraio 2016.  
Comune di GALLIO Parere favorevole / accordo tra tutti i Comuni dell'Altopiano presenti in conferenza di servizio presso Unione Montana Spettabile  
Reggenza dei Sette Comuni in data Febbraio 2016.  
Comune di FOZA Parere favorevole / accordo tra tutti i Comuni dell'Altopiano presenti in conferenza di servizio presso Unione Montana Spettabile  
Reggenza dei Sette Comuni in data Febbraio 2016.  
Comune di CONCO Parere favorevole / accordo tra tutti i Comuni dell'Altopiano presenti in conferenza di servizio presso Unione Montana Spettabile  
Reggenza dei Sette Comuni in data Febbraio 2016.  
Comune di ROANA Parere favorevole / accordo tra tutti i Comuni dell'Altopiano presenti in conferenza di servizio presso Unione Montana Spettabile  
Reggenza dei Sette Comuni in data Febbraio 2016.

**K. ANALISI QUALITATIVA E QUANTITATIVA DEGLI OBIETTIVI DI PROGETTO**

**1. Analisi qualitativa (descrizione sommaria degli obiettivi specifici (*outcomes*) che si intendono conseguire , massimo 300 caratteri)**

Note le caratteristiche paesaggistiche e naturalistiche, l'appetibilità e l'importanza turistica della zona per tutto l'Altopiano di Asiago e il territorio della Provincia di Vicenza e non solo, gli obiettivi principali specifici (*outcomes*) del progetto che si intendono conseguire sono:

- 1) Sviluppo del turismo sia estivo sia invernale nel comprensorio e, più in generale, nell'Altopiano dei Sette Comuni con incremento del reddito distribuito e dell'occupazione nelle zone interessate dall'intervento ed in quelle limitrofe; una maggior presenza turistica legata agli impianti di risalita permetterà di implementare e sviluppare le attività complementari legate alla ristorazione, alla vendita di prodotti tipici e alle attività escursionistiche e sportive collegate;
- 2) Risoluzione della criticità della mancanza/scarsità di neve manifestatasi recentemente anche a quota altimetrica compresa tra 1600 e 2000 m.s.l.m. mediante realizzazione di impianto di innevamento programmato delle piste che potrà presumibilmente, e salvo eventi eccezionali, garantire la sicurezza dell'innevamento e un congruo periodo di esercizio invernale.

**2. Analisi quantitativa:**

**Indicatori di realizzazione oggettivamente misurabili**  
Monitorano l'avanzamento dei risultati/prodotti tangibili (*output*) di Progetto

<i><b>Descrizione indicatore</b></i>	<i><b>U. m.</b></i>	<i><b>Fonte</b></i>	<i><b>Timing</b></i>
1. Completamento progettazione preliminare		RUP (Responsabile Unico del Procedimento)	8 mesi dalla conferma del contributo
2. Progetto definitivo ed esecutivo		RUP (Responsabile Unico del Procedimento)	5 mesi dal compl. punto precedente
3. Appalto per affidamento della realizzazione dell'impianto		RUP (Responsabile Unico del Procedimento)	4 mesi dal compl. punto precedente
4. Realizzazione dell'intervento		RUP (Responsabile Unico del Procedimento)	13 mesi dal compl. punto precedente
5. Collaudi e messa in esercizio impianti		RUP (Responsabile Unico del Procedimento)	6 mesi dal compl. punto precedente
6. Fase monitoraggio		Soggetto attuatore	60 mesi dal compl. punto precedente

**Indicatori di beneficio oggettivamente misurabili**

Esplicitano il conseguimento o meno degli obiettivi specifici ( <i>outcomes</i> ) di Progetto				
<i>Descrizione indicatore</i>	<i>Target di riferimento</i>	<i>Dimensione del cambiamento</i>	<i>Fonte</i>	<i>Timing</i>
1. <i>Numero di presenze turistiche annuali sull'Altopiano dei Sette Comuni</i>	Comuni dell'Altopiano dei Sette Comuni	Ci si aspetta un incremento delle presenze turistiche non inferiore al 3% annuo	Osservatorio statistico regionale	<i>ex ante, prima dell'avvio dell'intervento</i>  <i>ex post, dopo 5 anni dalla conclusione dell'intervento</i>
<b>L. COMUNI DI CONFINE COINVOLTI NEGLI IMPATTI</b>  COMUNE DI ASIAGO COMUNE DI ROTZO COMUNE DI ENEGO				
<b>M. COMUNI CONTIGUI COINVOLTI NEGLI IMPATTI</b>  COMUNE DI LUSIANA COMUNE DI GALLIO COMUNE DI ROANA COMUNE DI FOZA COMUNE DI CONCO				
<b>N. TIMING DI ATTUAZIONE</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Completamento progettazione preliminare</li> <li>Progetto definitivo e progetto esecutivo</li> <li>Appalto per affidamento della realizzazione dell'impianto</li> <li>Realizzazione dell'intervento</li> <li>Collaudi e messa in esercizio impianti</li> <li>Fase monitoraggio</li> </ul>				
			agosto 2018	
			gennaio 2019	
			maggio 2019	
			giugno 2020	
			dicembre 2020	
			dicembre 2025	

O.	<b>ANALISI PRELIMINARE DELLE PROCEDURE / AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI O DI ALTRI VINCOLI DI PROGETTO</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Richiesta di autorizzazione paesaggistica e approvazione progetto definitivo ex L.R.21/2008 (competente Provincia di Vicenza)</li> <li>- Valutazione del progetto dal punto di vista geologico, idrogeologico, valanghivo, ambientale, forestale, paesaggistico e trasportistico</li> <li>- Acquisizione nulla osta preliminare all'approvazione progetto Ministero dei Trasporti U.S.T.I.F. Veneto</li> <li>- Richiesta Permesso di costruire del Comune di Asiago</li> </ul>
P.	<b>MODALITA' DI GESTIONE (<i>MANAGEMENT</i>) E RELATIVI COSTI</b> <p><i>Si prevede il ricorso a supporto tramite project management il cui costo è preventivabile in via preliminare nella misura del 3%.</i></p>
Q.	<b>AIUTI DI STATO</b> <p>Il progetto è conforme alla direttiva appalti e potrà godere di aiuti di stato nei limiti consentiti dalle vigenti normative comunitarie, nazionali, regionali, locali vigenti in materia.</p>
R.	<b>ULTERIORI ELEMENTI</b>
S.	<b>NOTE</b>

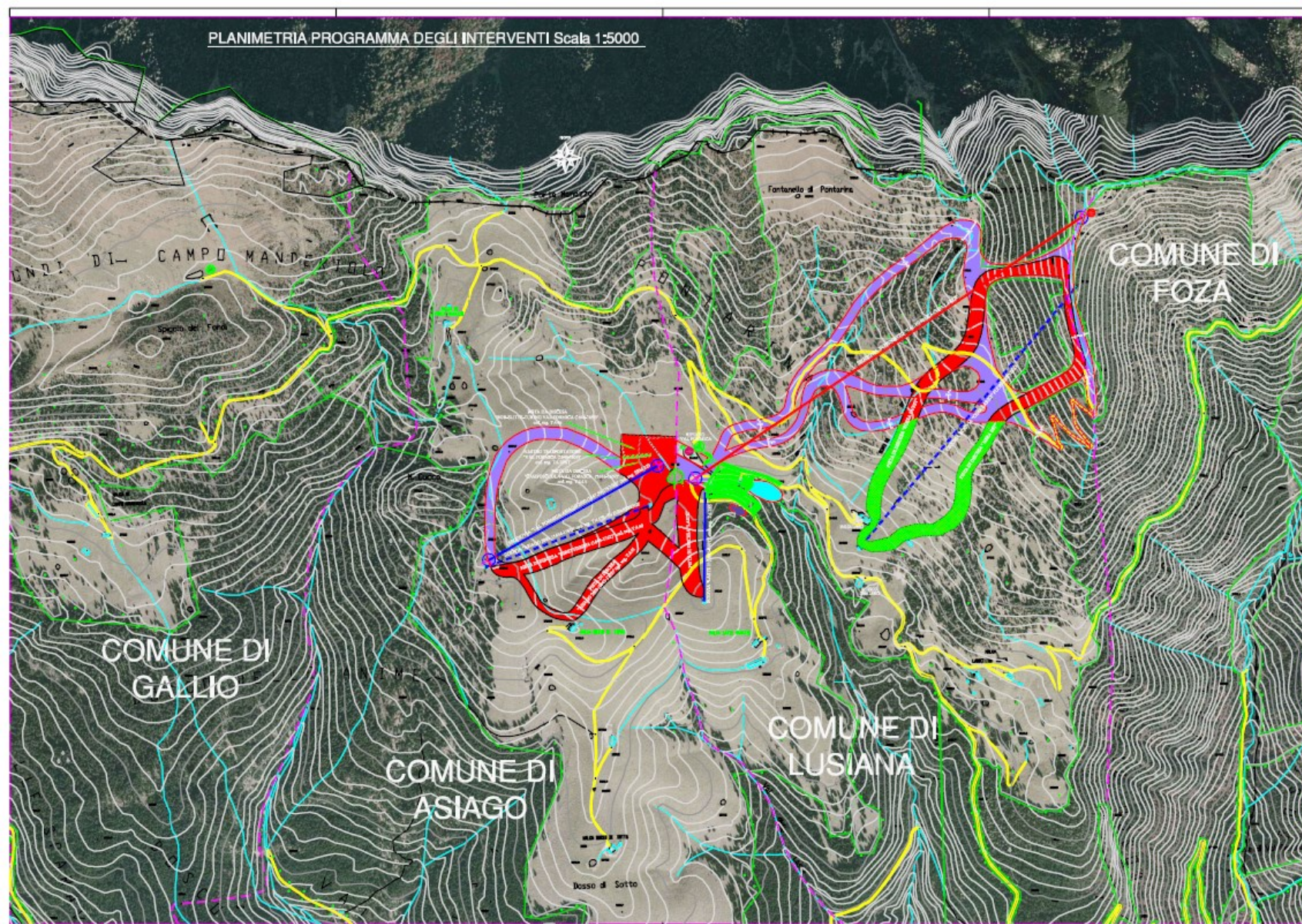


### Estratto cartografico area di intervento





Estratto planimetria area di intervento





**A. DENOMINAZIONE DEL PROGETTO STRATEGICO**

INTERVENTI DI AMMODERNAMENTO E COMPLETAMENTO DEI COMPENSORI SCIISTICI DELL'ALTOPIANO DI ASIAGO - MONTE VERENA -

**B. SOGGETTO/I PROPONENTE/I (Art. 7 Linee guida)**

COMUNE DI ROANA CAOFILA – COMUNE DI ROTZO CONFINANTE- COMUNE DI LUSIANA CONTIGUO -

**C. CRITICITÀ CHE HANNO PORTATO ALL'INDIVIDUAZIONE DEL PROGETTO (descrizione sommaria , massimo 500 caratteri)**

Il presente progetto affronta il grave problema della perdita di competitività del comprensorio che malgrado i continui investimenti e il buon innevamento, risente della "lentezza" delle attuali seggiovie biposto gemelle (stesso tracciato, stesso dislivello, stessa portata oraria) denominate "Verenetta – Monte Verena" (SEM 131 e SEM 133 - VI), impianti realizzati nel periodo 1991-1992 e quindi ancora lontani dalla fine di vita tecnica prevista per il 2031-2032, ma che risultano ormai obsoleti.

**D. AMBITO/I DI INTERVENTO (Art. 2 Linee guida)**

**Mobilità** (interventi e azioni, sia di natura infrastrutturale sia di servizi forniti, che contribuiscano a potenziare e/o migliorare la mobilità delle persone, delle cose e delle informazioni)

- ☐ Informazioni.
- ☐ Mobilità su strada
- ☐ Mobilità su ferrovia
- ☒ Mobilità turistica (piste ciclabili, piste da sci, transfer turistici, ecc)
- ☐ Mobilità digitale (banda larga, Tv digitale, ecc)
- ☐ Mobilità delle cose (servizi postali, corrieri, ecc)

**Servizi alla persona** (interventi e azioni sia di natura infrastrutturale sia di servizi forniti che contribuiscano a potenziare e/o migliorare il benessere psicofisico delle persone e ad accrescerne la loro formazione)

- Servizi sia sanitari che sociali per la salute delle persone
- Istruzione e formazione

**Sviluppo locale** (interventi e azioni sia di natura infrastrutturale sia non che concorrono ad uno sviluppo sostenibile del sistema economico presente nelle aree di confine)

- Tutela del territorio e delle comunità locali;
- ☒ Valorizzazione delle risorse naturali, culturali e del turismo sostenibile;
- Sistemi agro-alimentari;
- Risparmio energetico e filiere di energia rinnovabile;
- Artigianato e commercio di prossimità;

Tra i progetti di sviluppo locale rientrano anche:

- ☒ iniziative di sostegno finanziario finalizzate allo sviluppo e/o al potenziamento del sistema economico locale (compatibili con la normativa sugli aiuti pubblici)

**Uno stesso Progetto Integrato può riguardare anche più ambiti di intervento tra quelli sopra elencati**

**E. TIPOLOGIA INTERVENTO (Art. 5 Linee guida)**

X Interventi infrastrutturali

- Servizi
- Forniture
- Altre Attività (Indicare tipologia).....

**Uno stesso Progetto Integrato può riguardare anche più tipologie di intervento tra quelle sopra elencate**

**F. AZIONI PREVISTE (descrizione sommaria , massimo 500 caratteri)**

Il progetto rientra in un ampio intervento progettuale di riqualificazione, sviluppo e potenziamento in atto nella zona sciabile del Monte Verena in Comune di Roana (Altopiano di Asiago); il comprensorio sciabile è situato nell'area compresa tra il Rifugio Verenetta, a quota 1600 m s.l.m. circa, e il Monte Verena, quota 2000 m s.l.m. circa, ed è interamente compreso nel territorio comunale di Roana, in Provincia di Vicenza.

Il piano di sviluppo e riorganizzazione complessiva del Comprensorio è stato avviato già da alcuni anni; il piano prevede, sostanzialmente, la riqualificazione e l'ammodernamento complessivo della zona sciabile sia a livello impiantistico, sia a livello delle piste da sci; con il presente progetto si affronta la sostituzione e l'ammodernamento della doppia seggiovia biposto, impianto principale del Comprensorio, che conduce al Monte Verena, punto più alto del comprensorio.

**G. ELENCO DELLE PRINCIPALI VOCI DI SPESA E COSTO TOTALE DEL PROGETTO**

Fare riferimento per quanto possibile alle azioni di cui al punto F

N.	Descrizione voce di spesa	Costo (Euro)
1	COSTO INTERVENTO	6.310.000,00
2	PROGETTO MENAGMENT 3%	190.000,00
3	<b>COSTO TOTALE DEL PROGETTO</b>	<b>6.500.000,00</b>

**H. FONTI DI COPERTURA**

- RISORSE PROPRIE DEL/I SOGGETTO/I PROPONENETE/I      Euro
- CONTRIBUTO DEL FONDO COMUNI DI CONFINO      Euro 6.500.000,00
- ALTRE RISORSE PUBBLICHE (SPECIFICARE FONTE)
  - ..... Euro
  - ..... Euro
  - ..... Euro
- ALTRE RISORSE PRIVATE (SPECIFICARE FONTE)
  - Oneri Anticipati Concessionario      Euro
  - ..... Euro
  - ..... Euro

**I. SOGGETTO/I ATTUATORE/I E MODALITA' DI ATTUAZIONE DEL PROGETTO (Vedasi Organigramma di attuazione Progetti Strategici)**

Un medesimo Progetto può avere più modalità di attuazione relative alle sue diverse azioni di cui al punto F.

**COMUNE DI ROANA – BANDO PUBBLICO PER L'AMMODERNAMENTO DI UN IMPIANTO DI RISALITA.**

**J. AMBITO TERRITORIALE**

Il Progetto insiste:

1. Sul territorio di uno o più dei seguenti comuni di confine e/o contigui:

COMUNE DI ROANA

2. Sul territorio dei seguenti comuni non di confine o non contigui:

.....

Allegato: estratto cartografico ambito d'intervento o altro documento progettuale equipollente

**COMUNI DI CONFINO INTERESSATI:**

Comune di ASIAGO .Parere favorevole / delibera di Consiglio Comunale n 5 del 20/03/2015

Comune di ROTZO..Parere favorevole / delibera di Consiglio Comunale n 13 del 11/05/2015

Comune di ENEGO .Parere favorevole / delibera di Consiglio Comunale n 01 del 06/05/2015

**COMUNI CONTIGUI COINVOLTI:**

Comune di LUSIANA. Parere favorevole / delibera di Consiglio Comunale n 8 del 02/04/2015

Comune di GALLIO ..Parere favorevole / delibera di Consiglio Comunale n 03 del 01/04/2015

Comune di FOZA ..Parere favorevole / delibera di Consiglio Comunale n 03 del 30/04/2015

Comune di CONCO ..Parere favorevole / delibera di Consiglio Comunale n 18 del 16/04/2015

Comune di Roana Parere favorevole / delibera di Consiglio Comunale n 31 del 12/07/2012

Nota a firma dei Sindaci Altopiano del 28.02.2016.

**K. ANALISI QUALITATIVA E QUANTITATIVA DEGLI OBIETTIVI DI PROGETTO****1. Analisi qualitativa ( descrizione sommaria degli obiettivi specifici (*outcomes*) che si intendono conseguire , massimo 300 caratteri)**

Nell'Altopiano dei Sette Comuni, il comprensorio del Verena è quello sciisticamente più appetibile e completo, adatto a sciatori di tutti i livelli, dai principianti agli atleti. I sostanziali punti di debolezza del comprensorio sono attualmente due:

- l'impianto di maggior sviluppo è molto lento e privo di protezione dalle intemperie, cosa che riduce sensibilmente il numero di passaggi annuali;
- non è collegato ad un ampio carosello sciistico.

La realizzazione della nuova seggiovia ad ammortamento automatico eliminerà completamente il primo punto e getterà le premesse per eliminare il secondo, costituendo il primo indispensabile passo verso la possibilità di collegamento con il comprensorio di Passo Vezzena – Lavarone.

**Risultati diretti della realizzazione del progetto (output):**

- impianto funzionale e moderno che garantisce tempi di percorrenza ridotti, fruibilità anche in condizioni meteo sfavorevoli grazie alle seggiole carenate, accessibilità a persone con difficoltà di deambulazione (anche in estate), predisposizione a divenire un impianto di arroccamento per un futuro collegamento con altro comprensorio, mediante incremento del numero di veicoli (seggiole)
- area di Forte Verena riordinata: la stazione di monte e la struttura del Forte saranno separate, conferendo una migliore identità ed importanza al Forte che ne risulterà valorizzato
- riqualificazione visiva dell'impianto: la riduzione del numero dei sostegni e dei veicoli, l'automatico ricovero dei veicoli in magazzino alla chiusura impianto, la scelta appropriata dei colori sia delle stazioni, sia dei sostegni sono tutti elementi che apporteranno un miglioramento agli aspetti cromatici e visivi.

**Impatti attesi (*outcomes*):**

- aumento del numero di passaggi annuale: diretta conseguenza della riduzione del tempo di percorrenza dell'impianto (aumento del coefficiente di ricircolo); aumento dell' utilizzo di maestranze locali e aumento occupazionale, oltreché un notevole beneficio all'indotto turistico e delle strutture ricettive.

- incremento complessivo della presenza invernale di sciatori nel comprensorio: conseguenza della maggiore appetibilità complessiva del comprensorio
- incremento della presenza e dell'attività delle scuole sci: le seggiole esaposto consentono ai maestri l'accompagnamento di più bambini, senza l'ausilio di altri adulti.

## 2. Analisi quantitativa:

**Indicatori di realizzazione  
oggettivamente misurabili**  
Monitorano l'avanzamento dei  
risultati/prodotti tangibili (*output*) di  
Progetto

<b>Descrizione indicatore</b>	<b>U. m.</b>	<b>Fonte</b>	<b>Timing</b>
1. Completamento fase Progettazione		RUP	3 mesi
2. Attuazione Concessione		RUP	6 mesi
3. Esecuzione Lavori		RUP	18 mesi
4. Collaudo/Attivazione		RUP	6 mesi dalla fine lavori
5. Monitoraggio		Soggetto attuatore	5 anni dalla fine lavori

**Indicatori di beneficio  
oggettivamente misurabili**  
Esplicitano il conseguimento o  
meno degli obiettivi specifici  
(*outcomes*) di Progetto

<b>Descrizione indicatore</b>	<b>Target di riferimento</b>	<b>Dimensione del cambiamento</b>	<b>Fonte</b>	<b>Timing</b>
1 Incremento presenze turistiche in aree di confine	Tutti i Comuni di confine contigui	+ 3%	Osservatorio Statistico Regionale	Ex ante prima avvio interventi Ex post dopo 5 anni fine degli interventi.

**L. COMUNI DI CONFINE COINVOLTI NEGLI IMPATTI**

COMUNE DI ASIAGO  
COMUNE DI ROTZO  
COMUNE DI ENEGO

**M. COMUNI CONTIGUI COINVOLTI NEGLI IMPATTI**

COMUNE DI ROANA  
COMUNE DI LUSIANA  
COMUNE DI CONCO – FOZA E GALLIO

- **TIMING DI ATTUAZIONE**
- APPROVAZIONE PIANIFICAZIONE/PROGETTAZIONE PRELIMINARE DELLE ATTIVITA' DI PROGETTO: già acquisito
- APPROVAZIONE PIANIFICAZIONE/PROGETTAZIONE DETTAGLIATA/ESECUTIVA DELLE ATTIVITA' DI PROGETTO: Vedi crono programma allegato
- INIZIO ATTIVITA' DI PROGETTO: primavera 2016
- FINE ATTIVITA' DI PROGETTO: estate 2018

Allegato Cronoprogramma più dettagliato delle varie fasi.

<b>Descrizione indicatore</b>	<b>U. m.</b>	<b>Fonte</b>	<b>Timing</b>
1. Completamento fase Progettazione		RUP	3 mesi
2. Attuazione Concessione		RUP	6 mesi
3.Esecuzione Lavori		RUP	18 mesi
4.Collaudo/Attivazione		RUP	6 mesi dalla fine lavori
5.Monitoraggio		Soggetto attuatore	5 anni dalla fine lavori

**N. ANALISI PRELIMINARE DELLE PROCEDURE / AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI O DI ALTRI VINCOLI DI PROGETTO**

Acquisita l'approvazione ed autorizzazione paesaggistica ai sensi della L.R. 21/2008 (Aut. N. 1020 del 08/01/2015 – Provincia di Vicenza – servizio Mobilità e trasporti



<p><b>O. MODALITA' DI GESTIONE (<i>MANAGEMENT</i>) E RELATIVI COSTI</b></p> <p>L'impianto sarà concesso in gestione a Società di comprovata esperienza del settore con regolare bando da parte del Comune di Roana (soggetto attuatore) . I costi di gestione, manutenzione e collaudi saranno a totale carico del gestore.</p> <p>Si prevede il costo a "Progetto Menagment" pari al 3% del costo determinato.</p>
<p><b>P. AIUTI DI STATO</b></p> <p>Elencare puntualmente le Norme Europee sugli Aiuti di Stato per le quali si ritiene che il contributo concesso sia legittimo.</p>
<p><b>Q. ULTERIORI ELEMENTI</b></p> <p>Nel caso di attività/infrastrutture che si estendano oltre i territori dei comuni di confine o contigui delle Regioni Veneto e Lombardia dovranno essere puntualmente precisati gli elementi di cui all'Art. 5 delle Linee Guida che permettano di giustificare la quota di contributo richiesta al FCC.</p> <p>Nessuna</p>
<p><b>R. NOTE</b></p>